

ועדה לפי סעיף 47 (א) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש] התשל"ט - 1979

31 בינואר 2007

לכבוד
שר הבריאות

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 48 (ג) לפקודת
רופאי השיניים [נוסח חדש] התשל"ט - 1979

בענין :

ד"ר בעז לב, המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות באי-כחו עוה"ד שרה שר-לב ויהונתן ברג
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

-נגד-

הנקבל

ד"ר אילן פרוכטר, [REDACTED]
רופא שיניים מורשה, [REDACTED]
באמצעות בא-כחו עוה"ד ערן קייזמן
דרך מנחם בגין 48 תל-אביב 66184

כב' השר,

1. בתאריך 19 בנובמבר 2006, קבלה הועדה החלטת ביניים, בקובלנה מתאריך 30 באפריל 2006, שהגיש לך הד"ר בעז לב, המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, (להלן - הקובל), נגד רופא השיניים הד"ר אילן פרוכטר (להלן - "הנקבל"), על כי גילה רשלנות ו/או אי יכולת בטיפולו בילדה [REDACTED] (להלן "המטופלת") בכך שעקר שן קבועה-בריאה ללא צורך; כמו כן קובל הקובל כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא שיניים בכך שלא צילם את מקום השן שאמור היה לעקור ולא עיין ברישומים רפואיים בתיק של המטופלת, לפני ביצוע העקירה;

קובלנת הקובל היא על פי המפורט בסעיף 45(3) ו-(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש] התשל"ט 1979 (להלן "הפקודה");

2. בהחלטתה קבעה הועדה :

"... (א) הודאת הנקבל בעקירת השן 15 של המטופלת, שלא היתה אמורה להעקר, בסברו כי מדובר בשן 14 - וזאת -

מבלי לבדוק בתיק הטיפולים של המטופלת, את הרישומים של העקירות שבוצעו לה במרפאה -

מבלי לקבל הוראה מפורטת מהאורטודנט,

וללא ביצוע צילום טרם העקירה -

מצביעה על התייחסות שטחית וחפוזה כלפי המטופלת;

(ב) חשיבותה של הרשומה הרפואית, ומרכזיותה במסגרת זכויות החולה והמטופל, קיבלו הוויכוח הוקי-טטטטטורי בפרק ה' - "הרשומה הרפואית והמידע הרפואי" בחוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996 -

באשר לארוע הנדון, דעת הועדה היא כי, אי-הסתמכות על רשומה רפואית, שהיתה קיימת - הוותה פגיעה בזכויות המטופל, בכך שנמנעה מהמטופל הזכות הסטטוטורית - שהמידע שהיה קיים לגביה, יובא בחשבון במסגרת ההכנות הראשוניות לקראת טיפול רפואי, ובמקרה זה - העקירה של השן הבריאה;

(ג) באשר להערכת התנהלותו של הנקבל בארוע הנדון, דעת הועדה היא כי מדובר כאן על תבנית התנהלות רפואית-מקצועית חמורה מעבר ל"התנהגות בלתי הולמת" -

דעת הועדה היא, איפוא, כי -

צרוף יסודות הארוע, דהיינו -

עקירת שן בריאה בלא שבוצע, קודם העקירה צילום שדה הטיפול, וכן-

פעולה טיפולית שלא על בסיס תקשורת אישית בלתי-אמצעית עם הרופא מזמין העקירות, וכן -

אי-הסתמכות על מידע שברשומה הרפואית, מידע שחשיבותו הוכרה בהיותו אף מעוגן בחוק זכויות החולה;

כל אלה מביאים אותנו לקבוע כי הנקבל הד"ר אילן פרוכטר,

כשל בארוע הנדון -

בחוסר יכולת-מקצועית-רפואית אשר התבטאה ביזום טיפול של רפואת שיניים, ובטיפול בפועל שהתבטא בעקירת שן קבועה - בריאה - מבלי לצלם את שדה הטיפול, ומבלי להפיק את המידע היסודי והעובדתי לגבי המטופל כפי שהיה קיים בפניו בתיק הרפואי שלה;

ממצא זה, אליו הגיעה הועדה מגיע, לדעתנו לכדי טיפול רפואי ברשלנות חמורה במסגרת פרק ט' בפקודה; פרק אמצעי המשמעת -

בכך שהנקבל סטה באופן משמעותי מרמת הטיפול המקובלת ברפואת שיניים, אשר היתה צפויה ממנו, (בהיותו בותק של 15 שנים ובהתמקדותו בכירורגיה מינורית), בטיפול במטופל - נערה בתחילת שנות התבגרותה....";

הנוסח המלא של החלטת הביניים מצורף, ומהוה חלק בלתי נפרד מדין וחשבון

זה.

3. בישיבה נוספת שהתקיימה בתאריך 16 בינואר 2007, הציגו הצדדים את עמדותיהם באשר להמלצת הועדה לשר הבריאות -

עמדת באת כח הקובל

- (א) הליך העקירה שנקט הנקבל כלפי הילדה, היה צעד בלתי הפיך שנעשה ברשלנות ובחוסר מקצועיות;
- (ב) הותק של הנקבל במקצוע רפואת השיניים, היה אמור למנוע את הכשל שארע, ונקודה זאת אמורה לנתב את הועדה לראות את המקרה בחומרה;
- (ג) המלצת הועדה בעניינו של הנקבל, צריכה להוות מסר לעמיתים, באשר לחומרת הארוע, וכן צריכה היא להוות מסר לציבור המטופלים שהמערכת המפקחת של משרד הבריאות מקפידה על הסטנדרטים המקצועיים הגבוהים בטיפולים של

רפואת השיניים - וזאת לשם שמירה וטיפול אמון הציבור במערכת המקצועית של רפואת השיניים ;
 (ד) לזכותו של הנקבל ראוי לציין כי תיקו במשרד הבריאות נקי, ואין לגביו כל תלונה או הליך משפטי אחר ;
 התנהגות הנקבל לאחר הארוע, תוך גלוי ההתרחשות וחיפפתה, וכן פעילותו ביצירת הקשר החיובי עם הנהלת המרפאה ועם משפחת המטופלת, הינה התנהגות חיובית התואמת את הניצפה במקרים כאלה ;

התגובה המשמעתית הנראית למשרד הבריאות במקרה הנוכחי, על פי כל מרכיביו והשיקולים הראויים היא - התליית רשיונו של הנקבל לתקופה שלא תפחת משלושה חודשים.

עמדת בא-כח הנקבל

- (א) דרישת הקובלת להתליית רשיונו של הנקבל, הינה מופרזת בחומרתה ;
 (ב) התנהגות הנקבל לאחר הארוע, ראוייה להתחשבות מיוחדת, שתבטא בהקלה באמצעי המשמעת שיוטל עליו - הוא הודה מיד בטעות, דווח עליו כנדרש, והיה בקשר חיובי עם משפחת המטופלת, ועשה כל שנדרש לתיקון מצבה של המטופלת ;
 (ג) הסיטואציה הרפואית במקרה הנדון היתה נדירה היות והשן השכנה זוהי והטעתה את הנקבל ; הוראות האורטודנט בגליון הרפואי לא היו ברורות ;
 (ד) טעות בזהו שדה הטיפול ועקירה של שן לא נכונה הינה טעות נפוצה ;
 (ה) היתה אומנם התרשלות מצד הנקבל, אך לא היתה זאת התרשלות חמורה ;
 (ו) התליית רשיונו של הנקבל תגרום לו נזק כספי רב ;

האמצעי הראוי למקרה הנוכחי - יהא "נזיפה" ;

- ברשות הועדה, פנה אליה הנקבל בדברים -
 (א) הארוע הנדון, הינו הטעות היחידה שקרתה לנקבל בחמש עשרה שנות עבודתו ;
 (ב) שינוי מצב השן בפה של המטופלת גרם לטעות, אך ככל הידוע לו טעות כזאת עלולה לקרות ;
 (ג) הארוע גורם לנקבל סיוטי לילה, בשל החשש מאיבוד מקומות עבודה ופרנסה ;
 (ד) עתה שואף הנקבל לעשות התמחות מקצועית ;
 (ה) התוצאה של הטעות ניתנת לתיקון ; ידוע לו שהיה פיצוי מחברת הביטוח למטופלת ;

עמדת הועדה, דיון והמלצה

4

הועדה איננה מתעלמת מהתנהגות האחראית של הנקבל לאחר קרות הטעות, בכך שקיבל על עצמו את תוצאות הטעות, לא התנער ממעורבותו ולא הטיל אשמה על איש ;

יחד עם זאת נוכחנו כי -

הנקבל מודה בכשל מקצועי שכשל במהלך טיפול מקצועי במטופלת, שהיתה צעירה מאד בעת הארוע - (תאריך הלידה 6.1.1993) - מבלי לבדוק בתיק הטיפולים שלה את הרישומים של העקירות שבוצעו לה במרפאה, מבלי לקבל הוראה מפורטת מהאורטודנט, וללא ביצוע צילום טרם העקירה -
 ניתן לומר כי הכשל המקצועי ארע כתוצאה מאי-הקפדה על מהלך טיפולי סדור ובסיסי, המחייב שגרת פעילות מקובלת שמטרתה מניעת תקלות, הכוללת בין היתר גם בדיקת תיק הטיפולים, הנחיה מקצועי מצד האורטודנט, וכן ביצוע צילום שדה הטיפול לפני העקירה -

דעת הועדה היא כי התגובה המשמעתית הראויה למקרה זה, אותו הנדיר
הועדה כי חוסר יכולת-מקצועית ורשלנות חמורה, במהלך טיפול - אחורה
להיות ברמה של התליית רשיונו של הנקבל,

אשר למשך תקופת ההתליה שיומלץ עליה - נחלקו דעות חברי הועדה -

דעת רוב חברי הועדה היא כי חומרת הארוע באשר לתקלה במהלך טיפולים
שגרת, מצדיק התליית רשיונו של הנקבל הדייר אילן פרוכטר לשלושה חודשים,
על התייחסותו השטחית והתפוזת בטיפול שהעניק למטופלת, שהגיעה, לדעתנו,
כאמור, לכדי חוסר יכולת-מקצועית-רפואית ורשלנות מקצועית חמורה;

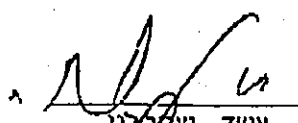
עמדה משמעתית זאת, באה להדגיש את חומרתה בה יש לנקוט בארועים בהם
נתגלה זילזול בהקפדה על שגרת טיפולים סדורה, כמסר לנקבל עצמו, לעמיתים,
ולכלל ציבור המטופלים באשר להתייחסות הקפדנית של משרד הבריאות כלפי
חריגות מנוהל הטיפולים הבסיסי;


דעת חבר הועדה כדעת מיעוט היא כי יש לראות נקודות זכות לנקבל בהתנהגותו
שלאחר העקירה, בכנותו ובשיתוף הפעולה המסור שנקט בו כלפי המטופלת
ומשפחתה;

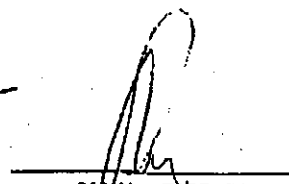
העובדה כי אין כלפי הנקבל כל תלונות או הערות משמעתיות, וכי ארוע זה הינו
החריגה היחידה שלו במשך חמש עשרה שנות עבודתו הטיפולית, מצדיקים
חקלה באמצעים המשמעתיים על בסיס שיקולים אישיים כפי שהעלה בפני
הועדה בא-כח הנקבל - דעתי היא כי התגובה המשמעתית ההולמת את
הנקבל ואת הארוע בכללו היא התליית רשיונו של הדייר אילן פרוכטר לחודש
אחד.

הננו פונים אליך כבי השר בחמלצה, כי תאמץ את דעת רוב
חברי הועדה וכי תתלה את רשיונו של הדייר אילן פרוכטר לשלושה
חודשים כתגובה משמעתית ראויה על חשול חמקצוני שכשל בו
בעקירת שן, ללא צורך למטופלת בלא לצלם את המקום לפני
הטיפול, ובלא לעיין ברישום הרפואי שנערך לגבי המטופלת - וזאת
במסגרת סמכויותיך על פי הפקודה.

ניתן היום


עו"ד יעקב כהן
נציג היועץ המשפטי
למשלה


ד"ר שושנה קרן
נציג הסתדרות רופאי
השיניים


ד"ר הללה נטבי
יו"ר